

## **ANALISIS PEMILIHAN PRODI TEKNIK INFORMATIKA DENGAN MODEL FISHBEIN EXTENDED (STUDI KASUS UNIVERSITAS KANJURUHAN MALANG)**

Alexius Endy Budianto  
Universitas Kanjuruhan Malang  
endybudio@unikama.co.id

**ABSTRAK.** Tingginya minat masyarakat yang didorong oleh semakin tingginya kebutuhan akan pekerjaan di era teknologi ini menyebabkan pola berfikir masyarakat berubah. Perubahan pola atau gaya hidup, juga menjadi faktor pemicu terjadinya perubahan pola berfikir. Pergeseran pola berfikir masyarakat ini ternyata berdampak positif terhadap perguruan tinggi yang memiliki program studi teknologi, terutama Teknik Informatika. Salah satu perguruan tinggi swasta yang memiliki prodi teknik informatika yaitu Universitas Kanjuruhan Malang. Penelitian ini bertujuan untuk : 1) Mengetahui faktor-faktor apa saja yang dapat mempengaruhi respon masyarakat terhadap jurusan teknik informatika. 2) Mengetahui respon masyarakat terhadap jurusan teknik informatika di Universitas Kanjuruhan Malang.

Dalam penelitian ini pengambilan responden dilakukan di wilayah malang raya, di sana terdapat wali murid SMK/SMA, masyarakat umum, warga kampung perumahan dan lain-lain. Jumlah masyarakat yang merespon sebanyak 60 orang. Kepercayaan ini adalah suatu kekuatan bahwa pemilihan jurusan dalam belajar memiliki output tertentu. Pada dasarnya sikap seorang masyarakat terhadap suatu objek akan ditentukan oleh sikapnya terhadap berbagai output yang dimiliki oleh objek tersebut. Masyarakat akan mengungkapkan kepercayaan terhadap berbagai output yang dimiliki suatu program studi dan jurusan yang dievaluasinya. Langkah ini digambarkan oleh *bi* yang mengukur kepercayaan masyarakat terhadap output yang dimiliki oleh jurusan teknik informatika. Kepercayaan tersebut sering disebut sebagai *object-attribute linkages*, yaitu kepercayaan masyarakat tentang kemungkinan adanya hubungan antara sebuah objek dengan outputnya yang relevan.

Masyarakat kemudian akan mengevaluasi kepentingan output program studi tersebut. Komponen *ei* mengukur evaluasi kepentingan output yang dimiliki oleh objek tersebut. Dalam hal ini masyarakat belum memperhatikan program studi dari jurusan teknik informatika ketika mengevaluasi tingkat kepentingan tersebut. *Ei* mengukur seberapa senang persepsi masyarakat terhadap output dan suatu program studi.

**Kata Kunci :** Respon masyarakat; teknik informatika; *object-attribute linkages*

### **PENDAHULUAN**

Kesadaran masyarakat untuk memilih pendidikan untuk anak-anak mereka sudah mengarah ke output masa depan dan bervariasi saat ini sudah semakin meningkat.[1] Kesadaran ini dipengaruhi oleh semakin majunya teknologi informasi di era pembangunan atau era teknologi ini, sehingga masyarakat lebih *aware* terhadap segala perubahan yang ada.[2]

Tingginya pola pikir masyarakat yang didorong oleh semakin tingginya kebutuhan masa depan untuk anak-anak mereka menyebabkan pola berfikir masyarakat berubah.[3] Perubahan pola atau gaya hidup, juga menjadi faktor pemicu terjadinya perubahan pola pola pikir. Misalnya, orang zaman sekarang semakin sibuk dengan jam kerja lebih panjang, mendorong mereka untuk memilih pekerjaan yang praktis bisa *direremote* atau *on-line* tapi tetap berkualitas.[4]

### **METODE PENELITIAN**

#### 1. Studi Literatur

Mengumpulkan bahan-bahan literatur untuk menunjang pembuatan analisa data

2. Observasi  
Melakukan penelusuran dan penelitian ke masyarakat dan Sekolah-sekolahan SMK/SMU.
3. Teknik Pengumpulan data
  - a. Wawancara  
Melakukan wawancara terhadap sumber terpercaya antara lain : wali siswa SMK/SMU, Kepala Sekolah , masyarakat umum, dan guru-guru BK.
  - b. Kuesioner  
Pengambilan data-data sample dari menerapkan pihak baik dari wali siswa SMK/SMU, maupun juga dari masyarakat umum dan Guru-guru BK SMK-SMU.
4. Analisis Data
  - a. Model *Fishbein Extended*
  - b. Analisis *Deskriptif*

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Situasi dan Kondisi Masyarakat

Dari segi pola berfikir masyarakat, saat ini cukup kondusif, dan kompetitif dalam memilih jurusan untuk kuliah anak-anak mereka senantiasa berupaya untuk mengantisipasi dengan peningkatan program studi non pendidikan. [5] Dengan persaingan program studi yang begitu ketat, masyarakat berupaya untuk memikirkan masa depan anak-anak mereka ke arah perkembangan teknologi yang semakin maju pesat.[12]

### B. Perguruan Tinggi

Universitas Kanjuruhan Malang, Fakultas Sains dan Teknologi, program Studi Teknik Informatika, Jl. S. Supriadi No 48. Malang

### C. Asal Masyarakat

Asal masyarakat selama ini yang datang ke Universitas Kanjuruhan Malang, Fakultas Sains dan Teknologi, program Studi Teknik Informatika, di samping warga sekitar banyak juga yang datang dari wilayah lain seperti Blitar, Probolinggo, Pasuruhan, Lumajang, Kalimantan, Nusa Tenggara, dan lain-lain, Apalagi ditunjang oleh sarana transportasi dan informasi internet yang cukup memadai sehingga masyarakat yang datang lebih meningkat.

#### C.1. Identitas Responden

Data primer mengenai identitas responden, diperoleh dengan cara pengamatan langsung di Program Studi Teknik Informatika dan juga wawancara secara langsung kepada responden. Wawancara terhadap responden dilakukan dengan cara memberikan kuisisioner dengan bentuk pertanyaan terbuka dan tertutup untuk mendapatkan data mengenai respon masyarakat terhadap jurusan yang mereka pilih.

Responden yang diambil adalah responden yang datang ke Program Studi Teknik Informatika pada waktu yang telah ditentukan sebelumnya, yaitu waktu dimana masyarakat biasanya datang ke Unikama. Masyarakat responden yang diambil adalah sebanyak 60 orang dari masyarakat yang datang ke Unikama sample yang memilih Program Studi Teknik Informatika. Pengambilan sampel ini diambil dengan cara *systematic sampling*, yaitu pemilihan sampel yang dilakukan secara sistematis, artinya dengan menggunakan aturan tertentu yang dipatuhi secara konsisten selama proses pemilihan sampel. Pengambilan responden dilakukan selama 10 hari. Hal ini dirasa cukup untuk memenuhi kebutuhan data yang diperlukan untuk mengetahui respon masyarakat terhadap Program Studi Teknik Informatika.

#### C.2. Umur Responden

Umur biasanya mempengaruhi kemampuan seseorang dalam mengambil keputusan dalam hal memilih jurusan. Pada umumnya masyarakat yang berada pada umur 17 sampai

dengan umur 65 tahun merupakan masyarakat yang masih memiliki daya pilih untuk memilih suatu jurusan.

Pengambilan responden didasarkan kepada kelompok umum ini dimana mereka yang telah memiliki sumber penghasilan sendiri sehingga mereka memiliki kemampuan untuk memilih jurusan, dimana dalam hal ini adalah Program Studi Teknik Informatika. Keadaan umur masyarakat responden dapat dilihat pada Tabel 1 berikut ini:

**Tabel 1.** Keadaan Umur Masyarakat Responden

No	Keadaan Umur Masyarakat Responden		
	Kisaran umur	Jumlah orang	Persentase ( % )
1	25-29	2	3,3
2	30-34	12	20
3	35-39	18	30
4	40-44	18	30
5	45-49	4	6,7
6	50-55	6	10
Jumlah		60	100

Sumber : data pmb unikama 2016

### C.3. Tingkat Pendidikan

Tingkat pendidikan sangat berpengaruh terhadap daya tangkap atau respon masyarakat terhadap jurusan yang ditawarkan kepada mereka. Semakin tinggi tingkat pendidikan masyarakat, maka biasanya masyarakat tersebut akan semakin kritis terhadap suatu program studi yang ditawarkan kepadanya.

Tingkat pendidikan responden yang ditemui di Program Studi Teknik Informatika lebih jelas dapat dilihat pada Tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2.** Tingkat Pendidikan Masyarakat

No	Tingkat Pendidikan Masyarakat		
	Tingkat Pendidikan	Jumlah ( orang )	Persentase (%)
1	SMP	1	1,6
2	SMA	5	8,3
3	D-3	12	20
4	S-1	40	66,6
5	S-2	2	3,3
Jumlah		60	100

Sumber : data pmb unikama 2016

### C.4. Mata Pencaharian

Semua responden yang telah di wawancarai pada umumnya telah mempunyai mata pencaharian sendiri, sehingga mereka dapat memutuskan sendiri dalam proses pemilihan jurusan untuk anak-anak mereka. Persentase pada Tabel 3 di bawah ini menunjukkan persentase jenis pekerjaan dari jumlah total responden.

**Tabel 3.** Mata Pencaharian Responden

No	Mata Pencaharian Responden		
	Jenis Pekerjaan	Jumlah ( orang )	Persentase (%)
1	PNS	2	3
2	Mahasiswa	2	3
3	Wiraswasta	4	6
4	Ibu rumah tangga	35	58,3
5	Buruh	17	29,7
Jumlah		60	100

Sumber : data pmb unikama 2016

## D.1. Pembahasan

### D.1.1. Model *Fishbein Extended*

Model pengukuran sikap dapat dilakukan dengan menggunakan model multi pilihan. Model ini menggambarkan hubungan antara pengetahuan pemilihan jurusan yang dimiliki masyarakat dan sikap terhadap jurusan berkenaan dengan ciri atau program studi. Model multi pilhan yang paling terkenal adalah model *fishbein extended*. [6] Dapat menggunakan rumus sebagai berikut:

$$A_o = \sum_{i=1}^n b_i e_i$$

di mana:

$A_o$  = sikap terhadap objek

$b_i$  = kekuatan kepercayaan bahwa objek memiliki Program Studi

$e_i$  = evaluasi mengenai Program Studi

$n$  = jumlah Program Studi yang menonjol. [7]

Model tersebut mengemukakan bahwa maksud yang dipandang sebagai kejadian langsung dari perilaku, ditentukan oleh komponen sikap atau pribadi dan komponen normatif atau sosial yang diberi bobot oleh evaluasi terhadap multi pilihan ini [8]

### D.1.2. Analisis *Deskriptif*

Pengaruh lingkungan adalah keadaan eksternal masyarakat yang berpengaruh dalam proses pengambilan keputusan mereka untuk memilih Program Studi. Indikator dari pengaruh lingkungan ini hanya dibatasi pada dua sub variabel, yaitu terdiri dari pengaruh keluarga dan pengaruh gaya hidup. [9] Pengaruh keluarga ini diindikasikan oleh kebiasaan atau pola berfikir dari keluarga dan juga pendapatan keluarga. [10] Pengaruh lingkungan ini dianalisis secara deskriptif dan ditanyakan kepada masyarakat dengan menggunakan kuisioner terbuka, sehingga dapat diperoleh informasi yang lebih lengkap dan dapat mendukung analisis respon masyarakat terhadap program studi Teknik Informatika.[11]

**Tabel 4** Operasionalisasi variabel

No	Operasionalisasi Variabel			
	Variabel	Sub Variabel	Indikator	Jenis / Macam data
1	Faktor-faktor yang mempengaruhi respon masyarakat	Biaya	Murah/tidaknya harga dibanding kualitas	Kuantitatif / Primer
			Jumlah Jurusan	
			Kualitas Jurusan	
		Promosi	Menarik/tidaknya Brosur/Informasi	Kuantitatif / Primer
			Sering/tidaknya iklan/promosi	
			Jurusan	
		Ketersediaan program studi	Kampus Terdekat	Kuantitatif / Primer
			Kampus Dalam Kota	
			Kampus Luar Kota	
		Proses psikologis	Pengolahan informasi	Kualitatif / Primer
			Pembelajaran	
			Perubahan	

		sikap/perilaku	
	Pengaruh lingkungan	Keluarga	Kualitatif / Primer
		Gaya Hidup	

### D.1.3. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Respon Masyarakat Terhadap pemilihan jurusan program studi.

#### Hasil Analisis Berdasarkan Tingkat Kepentingan

**Tabel 5.** Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Biaya

No	Hasil Analisis Berdasarkan Tingkat Kepentingan						
	Program Studi Teknik Informatika	Skor Tingkat Kepentingan Program Studi Teknik Informatika					Rata-rata (ei)
		+2	+1	0	-1	-2	
1	Biaya	3	6	49	1	1	0.15
2	Kurikulum	2	7	47	2	2	0.08
3	Fasilitas	4	4	47	3	2	0.08
4	Tingkat kepuasan terhadap output	-	9	50	1	-	0.13

Keterangan:

+2 = Sangat penting sekali

+1 = Sangat penting

0 = Penting

-1 = Kurang penting

-2 = Tidak penting

**Tabel 6.** Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Promosi

No	Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Promosi Program						
	Program Studi Teknik Informatika	Skor Tingkat Kepentingan Program Studi Teknik Informatika					Rata-rata (ei)
		+2	+1	0	-1	-2	
1	Penampilan Kampus	4	2	40	10	4	-0.13
2	Program Studi	2	6	48	4	-	0.1
3	Iklan	1	8	41	6	4	-0.07
4	Frekuensi iklan	6	9	19	26	-	-0,083
5	PMDK	-	1	1	60	8	-1.25
6	Potongan harga	-	1	2	53	4	-1
7	Promosi langsung	-	1	7	52	-	-0.85

Keterangan:

+2 = Sangat penting sekali

+1 = Sangat penting

0 = Penting

-1 = Kurang penting

-2 = Tidak penting

**Tabel 7.** Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Ketersediaan

No	Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Ketersediaan						
	Program Studi Teknik Informatika	Skor Tingkat Kepentingan Program Studi Teknik Informatika					Rata-rata (ei)
		+2	+1	0	-1	-2	

1	Ditemui di Sekitaran Malang Raya	9	19	32	-	-	0.61
2	Ditemui di Kota Malang	11	15	34	-	-	0.61
3	Di Kabupaten Malang	6	17	37	-	-	0.48

Keterangan:

+2 = Sangat penting sekali

+1 = Sangat penting

0 = Penting

-1 = Kurang penting

-2 = Tidak penting

**Tabel 8.** Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Psikologis

No	Program Studi Teknik Informatika	Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Psikologis					
		Skor Tingkat Kepentingan Program Studi Teknik Informatika					
		+2	+1	0	-1	-2	Rata-rata (ei)
1	Status Sosial	2	1	26	28	3	-0.48
2	Dorongan iklan	6	2	18	34	-	-0.33

Keterangan:

+2 = Sangat penting sekali

+1 = Sangat penting

0 = Penting

-1 = Kurang penting

-2 = Tidak penting

**Tabel 9.** Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Pengaruh Lingkungan

No	Program Studi Teknik Informatika	Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) Pengaruh Lingkungan					
		Skor Tingkat Kepentingan Program Studi Teknik Informatika					
		+2	+1	0	-1	-2	Rata-rata (ei)
	Gaya hidup	-	17	35	8	-	0.15
	Dorongan keluarga	2	2	38	12	6	-0,3

Keterangan:

+2 = Sangat penting sekali

+1 = Sangat penting

0 = Penting

-1 = Kurang penting

-2 = Tidak penting

**Tabel 10.** Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Biaya

No	Program Studi Teknik Informatika	Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Biaya					
		Skor Tingkat Kepentingan Program Studi Teknik Informatika					
		+2	+1	0	-1	-2	Rata-rata (ei)
1	Biaya	3	6	49	1	1	0.15
2	Kurikulum	2	7	47	2	2	0.08
3	Program Studi	4	4	47	3	2	0.08
4	Tingkat kepuasan terhadap output	-	9	50	1	-	0.13

Keterangan biaya pendidikan:

+2 = Sangat mahal

- +1 = Mahal
- 0 = Biasa-biasa
- 1 = Murah
- 2 = Sangat Murah

Keterangan kurikulum :

- +2 = Sangat pas sekali
- +1 = Sangat pas
- 0 = Pas
- 1 = Kurang pas
- 2 = Tidak pas

Keterangan program studi:

- +2 = Sangat lengkap sekali
- +1 = Sangat lengkap
- 0 = Lengkap
- 1 = Kurang lengkap
- 2 = Tidak lengkap

Keterangan tingkat kepuasan terhadap output:

- +2 = Sangat puas sekali
- +1 = Sangat puas
- 0 = Puas
- 1 = Kurang puas
- 2 = Tidak puas

**Tabel 11.** Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Promosi

No	Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Promosi						
	Program Studi Teknik Informatika	Skor Tingkat Kepercayaan Program Studi Teknik Informatika					Rata-rata (bi)
		+2	+1	0	-1	-2	
1	Penampilan Kampus	-	2	53	5	-	-0.05
2	Jurusan	21	30	9	-	-	1.2
3	Iklan/ Web	1	8	41	6	4	-0.07
4	Brosur	-	1	1	60	8	-1.25
5	Potongan Biaya	-	1	2	53	4	-1
6	Promosi langsung	-	1	7	52	-	-0.85

Keterangan penampilan kemasan :

- +2 = Sangat menarik sekali
- +1 = Sangat menarik
- 0 = Menarik
- 1 = Kurang menarik
- 2 = Tidak menarik

Keterangan iklan , promosi langsung:

- +2 = Sangat sering sekali
- +1 = Sangat sering
- 0 = sering
- 1 = Jarang
- 2 = Sangat jarang

Keterangan Jurusan:

- +2 = Sangat mengenal

- +1 = mengenal  
 0 = Biasa-biasa saja  
 -1 = Kurang mengenal  
 -2 = Tidak mengenal

**Tabel 12.** Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Ketersediaan

No	Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Ketersediaan						
	Program Studi Teknik Informatika	Skor Tingkat Kepentingan Program Studi Teknik Informatika					Rata-rata (ei)
		+2	+1	0	-1	-2	
	Ditemui di masyarakat desa	9	19	32	-	-	0.61
	Ditemui di kota	11	15	34	-	-	0.61
	Di warung	6	17	37	-	-	0.48

Keterangan:

- +2 = Sangat penting sekali  
 +1 = Sangat penting  
 0 = Penting  
 -1 = Kurang penting  
 -2 = Tidak penting

**Tabel 13.** Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Psikologis

No	Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Psikologis						
	Program Studi Teknik Informatika	Skor Tingkat Kepercayaan Program Studi Teknik Informatika					Rata-rata (bi)
		+2	+1	0	-1	-2	
1	Status Sosial	-	8	17	35	-	-0.45
2	Dorongan iklan	2	2	12	38	6	-0.73

Keterangan faktor status sosial:

- +2 = Sangat penting sekali  
 +1 = Sangat penting  
 0 = Penting  
 -1 = Kurang penting  
 -2 = Tidak penting

Keterangan dorongan iklan:

- +2 = Sangat berpengaruh sekali  
 +1 = Sangat berpengaruh  
 0 = Berpengaruh  
 -1 = Kurang berpengaruh  
 -2 = Tidak berpengaruh

**Tabel 14.** Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Pengaruh Lingkungan

No	Evaluasi Tingkat Kepercayaan (bi) Faktor Pengaruh Lingkungan						
	Program Studi Teknik Informatika	Skor Tingkat Kepercayaan Program Studi Teknik Informatika					Rata-rata (bi)
		+2	+1	0	-1	-2	
	Gaya hidup	-	-	50	-	10	-0.33
	Dorongan keluarga	-	1	49	2	8	-0.28

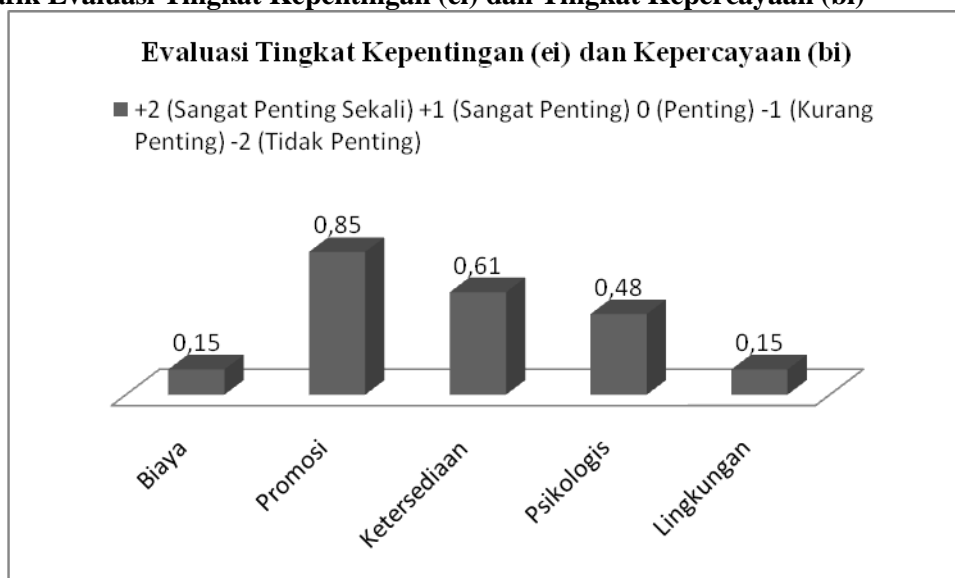
Keterangan:

- +2 = Sangat berpengaruh sekali



- +1 = Sangat berpengaruh
- 0 = Berpengaruh
- 1 = Kurang Berpengaruh
- 2 = Tidak Berpengaruh

#### E. Grafik Evaluasi Tingkat Kepentingan (ei) dan Tingkat Kepercayaan (bi)



#### KESIMPULAN

Faktor-faktor yang mempengaruhi respon masyarakat dalam mempengaruhi respon mereka terhadap program studi teknik informatika adalah tingkat kepentingan faktor kepercayaan. Masyarakat menganggap faktor promosi program studi penting dalam mempengaruhi respon mereka terhadap program studi.

Faktor proses psikologis penting dalam mempengaruhi respon masyarakat terhadap program studi. Faktor proses psikologis terdiri dari status sosial, dorongan iklan. Masyarakat menganggap faktor pengaruh lingkungan penting dalam mempengaruhi respon mereka terhadap program studi. Tingkat kepentingan gaya hidup dan dorongan keluarga juga dapat mempengaruhi. Masyarakat berpendapat program studi unggulan. Program studi teknik informatika memiliki output yang diharapkan oleh masyarakat.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Fransisco Febriandy Lopez , 2015, Artikel Ilmiah , Pengaruh Citra Perguruan Tinggi, Kualitas Pelayanan, dan Kesadaran Harga terhadap Keputusan Studi Mahasiswa Indonesia Timur di Surabaya , Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas, Surabaya, [eprints.perbanas.ac.id/721/1/ARTIKEL%20ILMIAH.pdf](http://eprints.perbanas.ac.id/721/1/ARTIKEL%20ILMIAH.pdf)
- Sri Maharsi, 2000, Pengaruh Perkembangan Teknologi Informasi Terhadap, Jurusan Ekonomi Akuntansi, Fakultas Ekonomi - Universitas Kristen Petra <http://puslit.petra.ac.id/journals/accounting/> Jurnal Akuntansi & Keuangan Vol. 2, No. 2, Nopember 2000: 127 – 137
- Minnah El Widdah, 2012, Pola Pikir dan Pendidikan, [download.portalgaruda.org/article.php?...Pola%20Pikir%20dan%20Pendidikan](http://download.portalgaruda.org/article.php?...Pola%20Pikir%20dan%20Pendidikan), Jurnal Al-‘Ulum; Vol. 1, Tahun 2012

- Safrian Aswati, Neni Mulyani, 2015, Peranan Sistem Informasi Dalam Perguruan Tinggi, [is.its.ac.id/pubs/oajis/index.php/file/download\\_file/1466](http://is.its.ac.id/pubs/oajis/index.php/file/download_file/1466), Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi, Volume 1, Nomor 2, Maret 2015, hlm 79-86
- Arif Budhi Utama, Pemanfaatan Teknologi Informasi di Kalangan Mahasiswa Universitas Negeri Surabaya, Departemen Informasi dan Perpustakaan, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Airlangga Surabaya, [journal.unair.ac.id/download-fullpapers-In9b47e310cbfull.pdf](http://journal.unair.ac.id/download-fullpapers-In9b47e310cbfull.pdf)
- Michael J. Ryan and E. H. Bonfield, 1975, The Fishbein Extended Model and Consumer Behavior, <http://www.jstor.org/stable/2488753>, Oxford University, *Journal of Consumer Research* Vol. 2, No. 2 (Sep., 1975), pp. 118-136
- Hui Chen, Wenge Rong, Xiaoyang Ma, 2017, Research Article An Extended Technology Acceptance Model for Mobile Social Gaming Service Popularity Analysis, *Journals Mobile Information Systems*, Beihang University, Beijing 100191, China, <https://doi.org/10.1155/2017/3906953>, Volume 2017 (2017), Article ID 3906953, 12 pages
- J. Baxter, 2016, Preview - More editions, Ryan, M.J. and Bonfield, E.H. (1975) "The *Fishbein Extended Model* and Consumer Behavior", *Journal of Consumer Research* 2, pp. 118-36. *Behavioural Foundations of Economics* - Page 256, <https://books.google.co.id/books?isbn=1349226270>
- Rohmad Qomari, 2009, Pengembangan Instrumen Evaluasi Ranah Afektif mata pelajaran, *JURNAL PEMIKIRAN ALTERNATIF KEPENDIDIKAN. INSANIA* Jurusan Tarbiyah STAIN Purwokerto, *INSANIA* 1|Vol. 14|No. 3|Sep-Des 2009|5227-53, [ejournal.iainpurwokerto.ac.id/index.php/insania/article](http://ejournal.iainpurwokerto.ac.id/index.php/insania/article)
- Robby Darwis Nasution, 2017, Pengaruh Perkembangan Teknologi Informasi Komunikasi Terhadap Eksistensi Budaya Lokal, <https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/jpkop/article/.../981/600>, *Jurnal Penelitian Komunikasi dan Opini Publik* Vol. 21 No. 1, Juni 2017: 30-42
- Rivian Sukarsa dan Iwan Rudiarto, 2014, Pengaruh Pembangunan Bukit Semarang Baru terhadap Sosial-Ekonomi Fisik Lingkungan Masyarakat Sekitarnya, <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/pwk>, *Jurnal Teknik PWK*; Vol. 3; No. 1; 2014; hal. 209-219
- Caroline Damanik, 2013, Program Studi dengan Persaingan Paling Ketat di SNMPTN 2013, *Kompas.com* - 28/05/2013, 12:50 WIB, <http://edukasi.kompas.com/read/2013/05/28/12505679/> Program.Studi.dengan.Persaingan.Paling.Ketat.di.SNMPTN.2013